

משרד ראש הממשלה

יום ראשון 25 דצמבר 2016

הנדון: מכרז פומבי מס' 24/16 לשירותי ייעוץ עבור רשות התקשוב הממשלתי – חטיבת משילות, בקרה ושקיפות – מסמך הבהרות

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 11.14 להזמנה להציע הצעות, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים כמפורט להלן:
 - 1.1. נספח א' : שאלות שהועברו אל הועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים או מי מטעמה.
 2. כל ההבהרות והשינויים בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
 3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
 4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
 5. אין בהודעה זו כדי לשנות מהוראות מסמכי המכרז, אלא ככל ששינוי כזה נעשה במפורש.

בכבוד רב,

מרכז ועדת המכרזים

נספח א'

שאלת הבהרה מס' מספר סעיף / להזמנה / להסכם	סעיף	השאלה	תשובות לשאלות הבהרה
1. פרק א - הזמנה להציע הצעות	1.4	נבקש להבהיר – הסבר על סבב מחזורי – "כאשר במקרה שבו ההתקשרות תהא עם יותר מזוכה אחד, חלוקת המטלות בין היועצים השונים תיעשה ככל הניתן בסבב מחזורי, שוויוני והוגן, בכפוף לשיקול הדעת המקצועי של מנהל חטיבת משילות לרבות צורכי רשות התקשוב הממשלתי, זמינות, היקף כספי וכיו"ב" איך יקבע סבב מחזורי?	כאמור בסעיף במקרה שבו ההתקשרות תהא עם יותר מזוכה אחד, מנהל ההתקשרות יחלק את המטלות בהתאם לעקרונות המופיעים בסעיף ובכפוף לשיקולים מקצועיים כאמור.
2. פרק א - הזמנה להציע הצעות	1.5	נבקש להבהיר - האם 140 שעות לחודש - מדובר בכמות השעות עבור יועץ אחד ? "המשרד אינו מתחייב להעסיק את המציע הזוכה בהיקף שעות מינימאלי " – האם יכול להיווצר מצב שיהיו חודשים מסוימים שלא יהיה צורך כלל ביועץ ?	התשובה היא כן לשתי השאלות. במידת האפשר ולצורך מתן היערכות ליועץ ניתן יהיה לקבוע תוכנית עבודה לשלושה חודשים מראש.
3. פרק א - הזמנה להציע הצעות	1.6	2,400 שעות יועץ ליועץ יחיד – לשנה ? לתקופת ההתקשרות ?	מדובר על היקף שעות ליועץ בתקופת ההתקשרות כהגדרתה בסעיף 4 לפרק א' למסמכי המכרז (שנתיים מיום חתימת ההסכם).
4. פרק א - הזמנה להציע הצעות	4	מה התקופה המקסימאלית שהמשרד יכול להאריך את ההסכם זה ?	כמוגדר בסעיף 4 לפרק א' למסמכי המכרז "למשרד תשמר זכות הברירה (האופציה) להאריך את ההתקשרות בתקופות נוספות ועד שנה במצטבר ".
5. פרק א - הזמנה להציע הצעות	4	היה ובמהלך תקופת ההתקשרות אחד מהיועצים שנבחרו מהתאגיד מפסיק את עבודתו בתאגיד מסיבה כל שהיא, האם התאגיד יוכל להציע מועמד חדש? מה החובה של התאגיד אל מול הממשלה? האם זה יחשב כהפרה?	ר' לעניין זה הסיפא של סעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז (ההסכם), הקובעת כי: "מודגש, כי במקרה שהספק הוא תאגיד, הוא רשאי לבקש החלפה של היועץ המוצע מטעמו רק לאחר תום תקופה של שנה לפחות מיום תחילת ההתקשרות, אלא אם מדובר בהחלפה עקב נסיבות שאינן תלויות בו ושלא צפה מראש, שדווחו למשרד מיד לאחר שנודעו לספק, ואושרו על ידי המשרד.

שאלת הבהרה מס'	מספר סעיף / להזמנה / להסכם	סעיף	השאלה	תשובות לשאלות הבהרה
				מובהר כי החלפת יועץ, בכל עת ומכל סיבה, תהא רק באישור נציג המשרד, לרבות ביחס זהותו של הגורם המחליף."
6.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	5.4.3	מבקש לתקן הנוסח: "שימש כמנהל כללי ו/או מנהל יחידה בתחום מערכות מידע בבית תוכנה ו/או בארגון כאשר תחת ניהולו ו/או פיקוחו פעילות שנתית....." (הנושא של פיקוח מקביל לדרישה בסעיף 5.4.4.)	הסעיף יישאר ללא שינוי. עם זאת יובהר כי גם מנכ"ל בית תוכנה או מנכ"ל של ארגון אחר שעוסק בתחום מערכות המידע, יכול להיחשב לצורך עמידה בדרישות הסעיף, בהנחה והוא עומד ביתר הדרישות המפורטות בסעיף
7.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	5.4.4	מבקש לתקן הנוסח: "שימש כמנהל כללי או מנהל יחידה בחברה בתחום....."	הסעיף יישאר ללא שינוי. עם זאת יובהר כי גם מנכ"ל בית תוכנה או מנכ"ל של ארגון אחר שעוסק בתחום מערכות המידע, יכול להיחשב לצורך עמידה בדרישות הסעיף, בהנחה והוא עומד ביתר הדרישות המפורטות בסעיף.
8.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	5.4.4	מבקש לתקן את הנוסח במשפט האחרון "כאשר לפחות אחד מהפרויקטים התחיל או בוצע או הושלם במהלך עשר (10) השנים האחרונות" (כדי להכליל גם פרויקטים גדולים מאוד שעדיין לא הושלמו כיוון שעדיין קיימות משימות לביצוע).	נוסח סעיף 5.4.4 יתוקן כך שלאחר המילים: "כאשר לפחות אחד מהפרויקטים התחיל או" יבואו המילים "מתבצע, או". יתר הסעיף יישאר ללא שינוי.
9.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	5.4.4, 5.4.3, 5.4.4	מהפתיח של סעיף 5.4 נובע שכל התנאים בסעיפי המשנה, ספציפית 5.4.3 ו 5.4.4 מצטברים. לרשותנו מועמד העומד במלוא הדרישות של סעיף 5.4.4. מבקשים להקל במגבלת הזמן בסעיף 5.4.3 ולאפשר להציג ניסיון ניהול ארגון מתאים ב 30 השנה האחרונות.	מגבלת הזמן בסעיף 5.4.3 תישאר ללא שינוי.
10.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	5 (פסקה אחרונה לאחר 5.6)	לא ברור אילו מסמכים יש לצרף להוכחת עמידה בתנאים הנ"ל. מטבע הדברים לא ניתן להציג הסכמים עם לקוחות, או מסמכי תקציב של פרויקטים של לקוחות וכו' בוודאי לא מספר שנים לאחר ביצוע הפרויקט כאשר מרבית הנפשות הפועלות כבר לא בתפקידם ואף לא בארגון. האם ניתן להציג לצורך הוכחת עמידה בתנאים פרטי אנשי קשר מולם בוצעו הפרויקטים ובאמצעותם ניתן לאמת את המידע שנמסר בסעיף זה?	המשרד מפנה לסעיף 7 לפרק א' למסמכי המכרז שבו מרוכזים כל המסמכים שצריכים להיות מצורפים להצעה, ובפרט לצורך הוכחת תנאי הסף. לעניין זה ר' בייחוד סעיף 7.1 שמפנה לנספח 1 למסמכי המכרז. מעבר לכך וכאמור בטבלה שבסעיף 10 לפרק א' למסמכי המכרז, המשרד יהיה רשאי לפנות אל המציע או לגורמים שהמציע עבד אצלם/סיפק להם שירות לצורך קבלת הבהרות. לענין זה לרבות אימות הצהרות המציע.
11.	פרק א - הזמנה	6.1	נבקש כי בטרם ביצוע גבייה וחילוט הערבות, ערבות ההצעה ו/או ערבות הביצוע, תינתן למציע התראה בכתב בת חודש לפחות אשר	בטרם ביצוע גבייה וחילוט ערבות ההצעה ו/או ערבות הביצוע, תינתן למציע התראה בכתב בת 7 ימי עבודה אשר תפרט את

שאלת הבהרה מס'	מספר סעיף / להזמנה / להסכם	סעיף	השאלה	תשובות לשאלות הבהרה
	להציע הצעות		תפרט את ההפרה הנטענת ובמהלכם תינתן למציע ההזדמנות לתיקון ההפרה הנטענת.	ההפרה הנטענת ובמהלכם תינתן למציע ההזדמנות לתיקון ההפרה הנטענת.
.12	פרק א - הזמנה להציע הצעות	6.4	נבקש לקבוע כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם למזמין בפועל, בנסיבות התלויות במציע בלבד, וכי הערבות לא תחשב כפיצוי מוסכם.	הסעיף יישאר ללא שינוי. ערבות, כמו המחאה מחולטת במלואה. לא ניתן לפדות ערבות בחלקה. גובה הערבות אינו מעיד על גובה הנזק ואינו מעיד על סכום הפיצוי שהמשרד ידרוש, ככל שידרוש.
.13	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10	"שביעות רצון" הינו מדד סובייקטיבי אשר מטבע הדברים המציע אינו יכול להיערך אליו או לתמחר אותו. לפיכך, נבקש להמירו בקריטריון אובייקטיבי, לפיו "שביעות רצון" משמעותו עמידת המציע הזוכה בהתחייבויותיו על פי ההסכם והצעתו.	הסעיף יותר ללא שינוי. בנוסף, יובהר כי בפרמטר המופיע בטבלה ביחס לשביעות רצון של מקבלי שירותים ומנהלים מהיועץ המוצע לביצוע השירותים, המשרד יהיה רשאי לפנות לגורמים עימם עבד המציע מתוך הרשימה שצורפה לצורך הוכחת ניסיונו ולא דווקא לממליצים מתוך "רשימת ממליצים" שתצורף.
.14	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	במסגרת בחינת הקריטריון של וותק ניהולי בתחום מערכות מידע נבקשכם להכיר גם בשנות ניסיון היועץ כמנהל חברת ייעוץ בתחום מערכות מידע עם מחזור כספי שנתי של למעלה מ 5-מיליון ש"ח.	הסעיף יישאר ללא שינוי.
.15	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	לדעתנו נפלה טעות בנוסחת חישוב הציון בקריטריון של ניסיון בביצוע פרויקטים רלבנטיים. הנוסחה הנכונה צריכה להיות, $Z = \sum (d*(e/25))$ $\max Z = 20$ כאשר d הוא מס הפרויקטים ו e-היקף הפרויקט בשנות אדם. נא אישורכם.	הנוסחה לגבי הקריטריון של ניסיון בביצוע פרויקטים רלוונטיים תתוקן ותהיה $Z = \sum (d*(e/25))$. יתר הסעיף יישאר על כנו.
.16	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	במדד ניסיון בביצוע פרויקטים המכנה בנוסחה אמור להיות 25 ולא 25,000,000.	ר' תשובתנו לשאלת הבהרה שמספרה 15
.17	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	הנוסחה צריכה להיות חלוקה ב-25 לפי הדוגמה. בלי המיליונים שכן e הוא שנות ניסיון.	ר' תשובתנו לשאלת הבהרה שמספרה 15

שאלת הבהרה מס'	מספר סעיף / להזמנה / להסכם	סעיף	השאלה	תשובות לשאלות הבהרה
			נא הבהירו. $Z = \sum(d^* (e/25,000,000$	
18.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	עמ' 9 - סעיף 10- שיקולי המשרד לבחירת זוכה במכרז, סעיף משנה 10.3 – בחינת מרכיבי האיכות, הנוסחה השנייה המופיעה בטבלה מחלקת בסכום של 25,000,000 לדעתנו יש טעות בנוסחה.	ר' תשובתנו לשאלת הבהרה שמספרה 15
19.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	האם לצורך מדד זה נלקחות בחשבון גם שנות ניסיון כמנהל כללי של חברת תוכנה?	ראו תשובות לשאלות הבהרה שמספרה 6
20.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	האם מתן שירותים תחת הסכם מסגרת, ובפרט שירותים תחת מכרז חשכ"ל, נחשבים כפרויקט אחד לצורך סיכום מספר שנות האדם בפרויקט?	המשרד מפנה להגדרה המופיעה בטבלה ביחס לתוכנית פרויקטים, ומבהיר כי בכל מקרה שירותים של אספקת כח אדם בתשלום לפי תשומות שאינם במסגרת פרויקט קונקרטי לא ייכללו בגדר פרויקט.
21.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	מהדוגמה בטבלה לא ברור האם מספר שנות האדם ב"פרויקט" רב שנתי מחושב על פי סה"כ שנות האדם בפרויקט לאורך השנים (כמו במרכיב הראשון בדוגמה) או לפי ההיקף השנתי (כמו במרכיב השני בדוגמה).	בהתייחס לניסיון בביצוע פרויקטים רלוונטיים : מספר שנות אדם בפרויקט מחושבים על פי סה"כ שנות האדם בפרויקט לאורך שנים. למעט במקרה של "תחזוקת מערכת מידע" שבו היקף הפעילות מתייחס להיקף פעילות שנתי בלבד. הסעיף יישאר ללא שינוי.
22.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.3	מה סוג הניסיון הניתן להצגה לצורך קבלת הניקוד ב"ניסיון רלוונטי אחר"?	מדובר על ניסיון שלדעת המציע הינו רלוונטי ומהותי לשירותים המבוקשים, ושהוא מעבר לסעיפים האחרים שמתייחסים לניסיון מסויים. למשרד נתון שיקול הדעת הבלעדי באיזה אופן לדרג את הניסיון הזה.
23.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	10.5.3	נבקש לקבל הבהרתכם לגבי המושג " נסיבות מיוחדות – ". אנא פרטו דוגמאות לנסיבות שבגינן לא ייבחר יועץ עם הציון המשוקלל הגבוה ביותר (או מבין שלושת הגבוהים ביותר?) הסעיף כפי שהוא כתוב כעת שומט את הקרקע מכל תהליך הבחירה שמפורט במכרז ואנו מבקשים למחוק סעיף זה מהמכרז.	הסעיף נועד לאפשר לוועדת המכרזים, לבחור בהצעה המתאימה ביותר, ולתת מענה גם למקרים <u>החריגים</u> שבהם הצעה עשויה לקבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר, אולם וועדת המכרזים סבורה שהיא אינה מתאימה משיקולים כגון : מחיר בלתי סביר, אי הבנה של דרישות המכרז, חוסר איתנות פיננסית, ניגוד עניינים וכיוצ"ב. הסעיף תואם גם את הוראת התכ"מ 7.4.14 בנושא זה. הסעיף יישאר ללא שינוי.

<u>שאלת הבהרה מס'</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>סעיף</u>	<u>השאלה</u>	<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>
24.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	11.1	נבקש להבהיר – האם יש מצב שיהיו תקופות שכלל לא יהיה צורך ביועצים ?	ר' תשובת המשרד לשאלת הבהרה שמספרה 2
25.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	11.2	נא לציין כי ביטול המכרז יעשה בהודעה רשמית ובכתב וערבות שניתנה ע"י המציע תוחזר למציע	במידה והמכרז יבוטל תצא הודעה מתאימה, לפי השלב שבו הוחלט על ביטולו. ברי, שבמידה וביטול המכרז יהיה לאחר מועד פתיחת התיבה, הערבויות שניתנו יושבו למציעים.
26.	פרק א - הזמנה להציע הצעות	11.14.2	תשובות לשאלות הבהרה –מבקש כי בנוסף לפרסום באתר –יופצו לכל אילו שהעבירו שאלות.	נוסח המענה לשאלות הבהרה מופץ הן באתר האינטרנט והן לכל הפונים בשאלות הבהרה.
27.	פרק ב – טופס הצעת המציע	4	כלל שירותים – יש להפנות לסעיפים המפרטים פירוט השירותים שניתנים ע"י יועצים מטעם המציע	המשרד מפנה לסעיף 4 לפרק ג' למסמכי המכרז (ההסכם), המפרט את כלל השירותים.
28.	פרק ב – טופס הצעת המציע	9	ביטוחים אחריות –לא ברורות הסיטואציות בגינן יידרש ביטוח. מבקש או להסביר ולתת דוגמאות לגבי סיטואציות נשוא המכרז או לבטל את הדרישה לביטוח. היועץ אינו גורם מבצע והמשרד אמור לבקר ולאשר את התוצרים של היועץ. כמו גם הגופים המבוקרים / מיועצים האמורים להתייחס לתוצרי היועץ ולהעיר, למשל, במקרה של השמטה.	המשרד מפנה לסעיף 14 לפרק ג' למסמכי המכרז (ההסכם), המפרט את חובות המציע בקשר לביצוע ביטוח. יובהר כי הדרישה הביטוחית מורכבת מכמה ביטוחים וכל אחד מהם מספק כיסוי שונה, כאשר לא ניתן לפרט את שלל הסיטואציות. ביטוח חבות מעבידים נועד להגן מפני תביעות עובדים. ביטוח צד ג' נועד להגן מפני תביעות צד שלישי על נזק מכל סוג שהוא. ביטוח אחריות מקצועית נועד להגן מפני כל רשלנות של הספק. בהקשר לכך יובהר כי הגם שהיועץ אינו גורם מבצע הרי, שיש לו השפעה משמעותית על התוצרים, שכן המשרד מסתמך על ניסיונו ומומחיותו.
29.	פרק ב – טופס הצעת המציע	11	זכויות יוצרים - המזמין מבקש להיות בעל זכויות היוצרים בתוצרים ו/או בחומרים שנעשו או נוצרו אצל היועץ. לא מקובל כי הידע והשיטות של הספק שאותם הוא פיתח ומפתח במסגרת מתן השרות והעבודה גם אצל גורמים נוספים לרבות המזמין יהיו קניינו של המזמין. הידע המקצועי המתודולוגיה שיטות העבודה וניתוח הנתונים אינם בגדר תוצרים.	הסעיף יישאר ללא שינוי
30.	פרק ב – טופס הצעת המציע	12	יש לציין כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק לאחר הודעה מראש ובכתב של 7 ימים ומתן אפשרות לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות.	ר' תשובת המשרד לשאלת הבהרה שמספרה 11.

תשובות לשאלות הבהרה	השאלה	סעיף	מספר סעיף / להזמנה / להסכם	שאלת הבהרה מס'
אין צורך לחתום על ההסכם במסגרת הגשת הצעה.	האם חלק זה מצריך חתימה בשלב זה או שהוא מיועד רק במידה והתאגיד זכה ועליו לחתום תוך 7 ימים בצירוף החתימה על הביטוח		פרק ג- ההסכם	.31
המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמשפרה 2. בכל מקרה יובהר כי המשרד פועל לפי כללי המנהל התקין תוך הפעלת שיקול דעת מושכל והגון.	יועצים מנוסים כנדרש אינם מובטלים. יש סתירה לכאורה בין אי ההתחייבות המשרד להיקף שעות לביצוע ע"י היועץ לבין התחייבות היועץ להיות זמין לכל היקף העולה מהמכרז בלי קשר למחויבויות קודמות. אבקש לנסח באופן שלא תהיה סתירה ואו להתחייב להימנע משימוש בערבות הביצוע במקרה של אי יכולת לספק היקף מסוים של שעות או לחילופין – ההתחייבות לאספקה תהיה לא מול דרישת חד צדדית של המשרד אלא מול הסכמת היועץ לביצוע משימה.	4.3	פרק ג – הסכם	.32
השירותים יינתנו רק בישראל	מתבקש להבהיר כי השירותים יינתנו רק בישראל	4.5	פרק ג – הסכם	.33
הסעיף יוותר ללא שינוי. בכל מקרה יובהר כי המשרד פועל בהתאם לכללי המינהל התקין, תוך הפעלת שיקול דעת מושכל והגון.	סעיף זה מהווה הפרה יסודית של ההסכם – נבקש כי גם במקרה של הפרה יסודית של ההסכם תינתן לנותן השירותים הודעה בכתב לפחות 14 יום מראש ומתן הזדמנות לתיקון ההפרה המפורטת בהודעת המשרד.	5	פרק ג – הסכם	.34
הסעיף יישאר ללא שינוי.	- נבקש לתקן 5 ימי עבודה ל- 7 ימי עבודה - "שביעות רצון" הינו מדד סובייקטיבי אשר מטבע הדברים המציע אינו יכול להיערך אליו או לתמחר אותו. לפיכך, נבקש להמירו בקריטריון אובייקטיבי, לפיו "שביעות רצון" משמעותו עמידת המציע הזוכה בהתחייבויותיו על פי ההסכם והצעתו. - נבקש לתקן במקום 2 ימי עבודה ל- 5 ימי עבודה	5.1	פרק ג – הסכם	.35
הסעיף יישאר ללא שינוי.	"אחת לחודש יגיש הספק ובו יפרט את היקף שעות הייעוץ והפעילות שבוצעה בכל אחד מהם בכל שעה בחודש החולף". אין זה הגיוני ולדעתנו כמעט בלתי אפשרי להעביר דיווח תעסוקה של יועץ ברמת דיוק של שעה, מבקשים לשנות לרמת דיוק של יום עבודה.	5.3	פרק ג – הסכם	.36

<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>	<u>השאלה</u>	<u>סעיף</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>שאלת הבהרה מס'</u>
הסעיף יישאר ללא שינוי.	"שביעות רצון": הינו מדד סובייקטיבי אשר מטבע הדברים המציע אינו יכול להיערך אליו או לתמחר אותו. לפיכך, נבקש להמירו בקריטריון אובייקטיבי, לפיו "שביעות רצון" משמעותו עמידת המציע הזוכה בהתחייבויותיו על פי ההסכם והצעתו.	6.1.2	פרק ג – הסכם	.37
אין כוונה שדרך מימוש הסעיף ניתן יהיה להעסיק את הספק. מדובר באפשרות לפנות לספק בנסיבות המפורטות בסעיף, כאשר הפנייה תהיה במשורה וביחס לדברים נקודתיים.	"הספק מתחייב בזה, להגיש למשרד כל עזרה שתהיה קשורה או כרוכה בהפעלת מסקנות הנובעות ממתן השירותים או יישום, גם לאחר תום תקופת ההסכם". לא ברור מהו היקף הדרישה לעבודה בסעיף זה, ולאילו תקופה מתחייב הספק להמשיך לעמוד לרשות המשרד גם לאחר תום ההסכם, כמו כן מהי התמורה לספק בעבור עבודתו כאשר אין בינו לבין המשרד הסכם ? מבקשים הבהרה לסעיף ותיחום של ההתחייבות לתקופה קצרה לאחר סיום ההסכם של עד שלושה חודשים.	6.1.4	פרק ג – הסכם	.38
לגבי חשבונות שהוגשו באופן תקין ואושרו על ידי המשרד. המשרד מפנה לסעיף 7.3 למסמך ג' למסמכי המכרז, הקובע כי מועדי התשלום יהיו בהתאם להוראת התכ"מ בנושא (מס' 1.4.3). סעיף 7.5 הנוגע לחשבונות שלא אושרו, יישאר ללא שינוי.	יש להתחייב לזמן התייחסות לאישור חשבונית – מקובל 7 ימי עבודה לאישור או לחילופין הערות כתובות.	7.5	פרק ג – הסכם	.39
הסעיף יישאר ללא שינוי.	"כל מס (למעט מע"מ), היטל, או תשלום חובה אחר מכל סוג, החלים או אשר יחולו בעתיד, על השירותים או ביצועם או על העסקת עובדים על-ידי הספק על פי הסכם זה, יחולו על הספק וישולמו על ידו....." לא סביר שמשרד ממשלתי משית על ספק שלו היטלים, מיסים ותשלומי חובה עתידיים. מבקשים לשנות את הסעיף כך שהנושא בתשלום יהיה בהתאם לחקיקה החדשה המשרד ו/או הספק לפי העניין.	7.6	פרק ג – הסכם	.40
המשרד מקבל את הבקשה אך ורק ביחס לפרק הזמן המבוקש להעברת המידע והמסמכים על ידי הספק תוך 5 ימי עבודה מייד לאחר קבלת הדרישה הראשונה. יתר הסעיף יישאר ללא שינוי	"הספק מצהיר בזה כי ידוע לו שחשבות המשרד תהא רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי, לבצע ביקורת כספית לשם ביצוע ביקורת	7.9	פרק ג – הסכם	.41

<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>	<u>השאלה</u>	<u>סעיף</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>שאלת הבהרה מס'</u>
	<p>זאת, יעביר הספק למשרד, מיד לאחר קבלת דרישה ראשונה, מידע ומסמכים, על פי בקשת חשבות המשרד".</p> <p>מבקשים לשנות את הנוסח ל-"יעביר הספק למשרד, תוך 5 ימי עבודה לאחר קבלת דרישה ראשונה בכתב, מידע ומסמכים הקשורים לביצוע עבודתו במשרד, על פי בקשת חשבות המשרד".</p>			
<p>הסעיפים ישונו כך שהמשרד יודיע לספק מיד כאשר תגיע דרישה, וכי לא יתפשר או ישלם טרם מתן הזדמנות של הספק להתגונן בפני הדרישה. יתר הוראות הסעיפים יישארו ללא שינוי.</p>	<p>שיפוי לגבי עובדים / יחסי עובד מעביד – אין בעיה. מכיוון שכותרות אינן רלוונטיות בד"כ בהסכם, הדרישה לפיצוי / שיפוי הינה דרקונית. מציע להתחייב לשלם לאור פסק דין חלוט וכן לערב את היועץ בכל עת בה דרישה מהממשלה עלולה להתגלגל כולה או חלקה ליועץ.</p>	<p>8.7 13.2</p>	<p>פרק ג – הסכם</p>	<p>.42</p>
<p>המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 42</p>	<p>"הספק ישפה את המשרד, מיד עם דרישה, בגין כל סכום אשר המשרד יידרש לשלם כתוצאה מתביעה או דרישת תשלום מחמת נזק שנגרם כמתואר לעיל לרבות הוצאות ושכר טרחת עו"ד"</p> <p>מבקשים לשנות את הנוסח ל- " הספק ישפה את המשרד, מיד עם קבלת פסק דין חלוט, בגין כל סכום אשר המשרד יידרש לשלם כתוצאה מתביעה או דרישת תשלום מחמת נזק שנגרם כמתואר לעיל "</p>	<p>8.7</p>	<p>פרק ג – הסכם</p>	<p>.43</p>
<p>הבקשה מקובלת</p>	<p>סודיות:</p> <p>נבקש להוסיף את החריגים המקובלים הבאים לחובת הסודיות, לפיהם מידע סודי לא יכלול מידע אשר: (1) הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הצד המקבל; (2) היה מצוי בחזקת היועץ קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; (3) פותח באופן עצמאי על ידי היועץ, ללא הסתמכות על מידע סודי של העירייה; (4) נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; (5) מידע אשר ייווצר על ידי היועץ במסגרת מתן השירותים על פי הסכם זה ואשר הינו גינרי, כללי (לרבות שיטות עבודה, מתודולוגיות, תבניות,</p>	<p>9</p>	<p>פרק ג – הסכם</p>	<p>.44</p>

<u>תשובות לשאלות ההבהרה</u>	<u>השאלה</u>	<u>סעיף</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>שאלת הבהרה מס'</u>
	know-how) ואינו מכיל נתונים ו/או מידע ייחודי לעירייה ו/או (6) מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין			
ר' תשובת המשרד לשאלת ההבהרה שמספרה 44	<p>מבקשים להוסיף לסעיף זה כי הוראות נספח זה לא יחולו על מידע שהוא אחד מאלה:</p> <p>א. מידע שהוא נחלת הכלל או מידע שהפך לנחלת הכלל;</p> <p>ב. מידע שהיה ברשות היועץ / העובד בטרם הגיע לידי מנת המזמין ו/או מי מטעמו, לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, וכיוצא באלה, או מידע שהגיע לידי מנת צד שלישי לפני שנמסר לו על ידי המזמין ו/או מי מטעמו;</p> <p>ג. מידע שגילויו מתחייב על פי דין;</p> <p>ד. מידע שלא צוין לגביו במפורש ובאופן בולט, בדרך שעליה יוסכם בין הצדדים, כי הוא מידע סודי;</p> <p>מידע שאינו עומד בהגדרה של סוד מסחרי כהגדרתו בחוק עוולות מסחריות התשנ"ט-1999.</p>	9.1	פרק ג – הסכם	.45
הבקשה נדחית. הסעיף יישאר ללא שינוי.	<p>מבקשים לקיים את עקרון ההדדיות בין המשרד לבין הספק, ולשנות את הנוסח ל-</p> <p>"המשרד ו/או הספק יהיו רשאים לבטל את ההסכם בכל עת לפני תום תקופת ההסכם במתקן הודעה מוקדמת לצד השני 30 ימים מראש....."</p>	11	פרק ג – הסכם	.46
הסעיף יישאר ללא שינוי. עם זאת יובהר כי בדיקת ניגוד העניינים תיעשה על ידי הלשכה המשפטית של המשרד, אשר בסמכותה לקבוע האם קיים ניגוד עניינים, וככל שקיים האם ניתן להסדירו באמצעות הסדר מתאים אם לאו.	<p>ניגוד עניינים:</p> <p>- נבקש לבחון שוב את סעיפי ניגוד העניינים שמנוסחים בצורה רחבה מאוד. בשים לב לאופיו ותכולתו של המכרז, לא ברור גם</p>	12	פרק ג – הסכם	.47

<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>	<u>השאלה</u>	<u>סעיף</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>שאלת הבהרה מס'</u>
	<p>איזה ניגוד עניינים יכול להיווצר, ולכן מן הראוי להסתפק בהצהרה הכללית בדבר העדר ניגוד עניינים.</p> <p>- המציע נמנה על קבוצה רחבה של חברות הנשלטת על ידי חברה ציבורית ואינו יכול להתחייב ביחס לחברות קשורות ו/או בעלי מניותיו. נבקש לכן למתן את הסעיף ולהבהיר כי הם יחול רק ביחס לעובדי/קבלני היועץ המועסקים בביצוע השירותים וכי לא יחולו על בעלי המניות וכן אינם חלים בכל הקשור לחברות קשורות/שותפים.</p> <p>- נבקש כי ההצהרה תינתן למיטב ידיעה.</p> <p>נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף חלות רק ביחס לתקופת מתן השירותים.</p>			
המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 47.	נבקש למחוק "בני משפחה" של הספק אין לא יכולה להיות שום ידיעה ביחס להתקשרויות ו/או נושאים ו/או משרדים ו/או תיקים של גופים להם התקשרויות עם בי המשפחה	12.3	פרק ג – הסכם	.48
הבקשה נדחית. עם זאת יובהר כי המשרד פועל בהתאם לכללי מינהל תקין, תוך הפעלת שיקול דעת מושכל והגון.	<p>אחריות</p> <p>נבקש להוסיף סעיף חדש בנוסח "על אף האמור בכל מקום אחר, הספק ו/או מי מטעמו יישא באחריות למתן השירותים שניתנים על ידו בלבד, אולם בשום מקרה לא יישא באחריות כלשהי לאופן יישומם על ידי המשרד או מי מטעמו".</p>	13	פרק ג – הסכם	.49
הבקשה נדחית. עם זאת יובהר כי המשרד פועל בהתאם לכללי מינהל תקין, תוך הפעלת שיקול דעת מושכל והגון	מתבקש להוסיף סעיף 13.11 שיגביל את אחריות הספק לפי דין וההסכם לתמורה המירבית לה יהיה זכאי הספק לפי ההסכם	13	פרק ג – הסכם	.50
המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 50.	<p>- נבקש לכתוב במקום המילים "יהיה אחראי לבדו לכל אובדן, פגיעה ונזק..." את המילים "יהיה אחראי על פי דין לכל אובדן, פגיעה ונזק".</p> <p>-נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות הספק, לפיהן "על אף האמור בכל דין או הסכם, הספק ו/או מי מטעמו יישא</p>	13.1	פרק ג – הסכם	.51

<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>	<u>השאלה</u>	<u>סעיף</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>שאלת הבהרה מס'</u>
	<p>באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין, וכי גבול אחריות הספק לא יעלה על התמורה ששולמה ליועץ מטעם הספק במהלך 12 החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה.</p> <p>הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט בגין נזק גוף ו/או נזק רכוש מוחשי ו/או הפרת חובת סודיות ו/או שיפוי בגין הפרת זכויות קניין רוחני ו/או מעשה או מחדל מכוון של הספק.</p>			
ר' תשובת המשרד לשאלת הבהרה שמספרה 42	<p>נבקש להבהיר כי שיפוי על פי הסכם זה הינו בכפוף לפסק דין חלוט וכן בכפוף לכך שהמשרד מסר הודעה לנותן השירותים אודות הדרישה או התביעה, אפשר לנותן השירותים שליטה בלעדית על ניהול ההגנה ועל כל מו"מ לפשרה והמשרד לא יתפשר ולא ישלם ללא אישור נותן השירותים מראש ובכתב.</p>	13.2	פרק ג – הסכם	.52
ר' תשובת המשרד לשאלת הבהרה שמספרה 42.	<p>"הספק יהיה חייב לשלם את דמי הנזק ו/או הפיצוי שיגיעו בהתאם לכך וכן יהיה חייב לשפות את המשרד, מיד עם דרישה, בגין כל סכום אשר המשרד יידרש לשלמו כתוצאה מתביעה או דרישת תשלום מחמת נזק שנגרם כמתואר לעיל לרבות הוצאות ושכר טרחת עו"ד"</p> <p>מבקשים לשנות את הנוסח ל- "הספק יהיה חייב לשלם את דמי הנזק ו/או הפיצוי שיגיעו בהתאם לכך וכן יהיה חייב לשפות את המשרד, מיד עם קבלת פסק דין חלוט, בגין כל סכום אשר המשרד יידרש לשלמו כתוצאה מתביעה או דרישת תשלום מחמת נזק שנגרם כמתואר לעיל".</p>	13.2	פרק ג – הסכם	.53

<u>שאלת הבהרה מס'</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>סעיף</u>	<u>השאלה</u>	<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>
.54	פרק ג – הסכם	13.4	<p>"... ערבות לביצוע בלתי מותנית וצמודה למדד המחירים לצרכן, בגובה 44,000 ₪ שתהיה בתוקף..."</p> <p>המשרד אינו מצמיד את התמורה לספק למדד המחירים לצרכן, ראה סעיף 7.7, כמו כן סכום הערבות נראה לנו גבוה יחסית לתמורה הצפויה, מבקשים להפחית את סכום הערבות לסך של 35,000 ש"ח ולא להצמידו למדד.</p>	הבקשה נדחית. הסעיף יישאר ללא שינוי.
.55	פרק ג – הסכם	13.4	<p>ערבות ביצוע – לאור אי התחייבות המשרד להיקף מינימלי של התקשרות, לא סביר לדרוש מהיועץ הוצאה כספית בגין ערבות ביצוע. מציע לבטל ערבות ביצוע או לחילופין לתיתה מול הזמנת עבודה בפועל מאת המשרד באופן יחסי להיקף ההזמנה.</p>	הבקשה נדחית. הסעיף יישאר ללא שינוי. בפועל תידרש ערבות בהתאם להיקף ההתקשרות. הזמנת עבודה תצא על כל כמות השעות. הניצול יהיה לפי תכנית עבודה מאושרת.
.56	פרק ג – הסכם	13.7	<p>חילוט חד צדדי ללא שום פעילות מול הספק וללא שום אינסטנציה אובייקטיבית אינו סביר</p>	המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 11.
.57	פרק ג – הסכם	13.7	<p>מצוין "במקרה שיפר הספק הסכם זה הפרה יסודית ו/או הפרה שאינה יסודית..."</p> <p>אין זה סביר להגדיר שכל הפרה יסודית ואינה יסודית תזכה את המשרד כהפרה המזכה לחלט את הערבות כולה או מקצתה - יש לציין את הסעיפים ספציפיים שמהווים הפרה יסודית.</p> <p>-נבקש לקבוע כי הפרה יסודית תארע רק לאחר שניתנה לספק התראה של 30 יום מראש ובכתב, במהלכם לא תוקנה ההפרה.</p> <p>-נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות.</p> <p>- נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p>	סעיף 13.7 מתייחס להפרה יסודית ולהפרה שאינה יסודית וניתנה ארכה לתיקונה, אולם היא לא תוקנה בתקופת הארכה. בסיפא של סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז (ההסכם), יש התייחסות למקרים שבהם הפרה תיחשב הפרה יסודית. כל הפרה אחרת תיחשב כהפרה שאינה יסודית. לגבי סמכות המשרד לחלט ערבות ר' תשובת המשרד לשאלת הבהרה שמספרה 11.

<u>שאלת הבהרה מס'</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>סעיף</u>	<u>השאלה</u>	<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>
.58	פרק ג – הסכם	13.8	הדרישה לחידוש ערבות כל אימת שהערבות מחולטת משמעה ערבות בלתי מוגבלת בסכום, והדבר אינו מקובל ואין לו הצדקה. סכום הערבות נקבע לא בכדי ביחס להיקף ההתקשרות ולמקובל במקרים כאלה. אם נגרם נזק מעבר לכך, יש למשרד סעדים נוספים, כגון קיזוז וגם זכות תביעה.	הבקשה נדחית. הסעיף יישאר ללא שינוי
.59	פרק ג – הסכם	14	ביטוחים –במהלך מעל 20 שנות ייעוץ לא נזקקתי לביטוחים כמפורט (למשרדי ממשלה שונים כולל רוח"מ). ספק אם נכון לחייב בכלל בפוליסות אך לכל הפחות יש לחייב רק מול מינימום הזמנה בפועל.	המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 28.
.60	נספח 1	2.5	מבקש לתקן את נוסח הפתיח כדלהלן: "היועץ שימש כמנהל כללי או מנהל יחידה בתחום מערכות המידע....."	המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 6.
.61	נספח 1	2.6	מבקש לשנות את נוסח הפתיח כדלהלן: " היועץ שימש כמנהל כללי או מנהל יחידה ו/או מנהל פרויקט ו/או יועץ בתחום מערכות מידע....."	המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 7.
.62	נספח 1	3	במידה והמציע הינו תאגיד האם ישנה חובה שכל יועץ אותו מציע התאגיד יחתום בפני עו"ד או שהתאגיד עצמו יחתום אל מול העו"ד.	במקרה שהמציע הוא תאגיד. על מורשה החתימה המוסמך (או מורשי החתימה המוסמכים) בתאגיד לחתום בפני עו"ד. הבקשה נדחית.
.63	נספח 2	כתב ערבות	נבקש להוסיף לאחר מילים " תוך 7 ימים מדרישתכם בכתב" במהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה	
.64	נספח 2	כתב ערבות	מבקש לתקן הנוסח במקום "תוך שבעה ימים מדרישתכם הראשונה.." ל: "תוך שבעה ימים מיום קבלת דרישתכם הראשונה.."	נוסח כתב הערבות לא ישונה, אולם ביצוע תיקון כאמור, לא יפסול את הערבות.
.65	נספח 2	כתב ערבות	מבקש לתקן הנוסח במקום "ערבות זו אינה ניתנת להעברה" לשנות ל "ערבות זו אינה ניתנת להעברה ו/או להסבה".	נוסח כתב הערבות לא ישונה, אולם ביצוע תיקון כאמור לא יפסול את הערבות
.66	נספח 2	כתב ערבות	אפנה את תשומת ליבכם בפרט לשני שינויים שהוכנסו לבקשת המחלקה המשפטית של הבנק: א. במקום "תוך 7 ימים מדרישתכם" נאמר "תוך 7 ימים מיום קבלת דרישתכם" ב. במשפט "ערבות זו איננה ניתנת להעברה" הוספו בסוף המשפט המילים "ו/או להסבה". אודה לאישורכם לנוסח הערבות המצורפת.	נוסח כתב הערבות לא ישונה, אולם ביצוע תיקונים כאמור לא יפסלו את הערבות.
.67	נספח 3	רשימת חברות ביטוח	ערבות בנקאית מאושרת למכרז זה בנוסף לרשימה של חברות הביטוח ?	השאלה לא ברורה דיה. יובהר כי ערבות יכולה להינתן ע"י הבנק או באמצעות אחת מחברות הביטוח המורשות לתת ערבויות כמצויין בנספח 3 למסמכי המכרז.

<u>שאלת הבהרה מס'</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>סעיף</u>	<u>השאלה</u>	<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>
		המורשות לתת ערבויות		
.68	נספח 4	תצהיר בדבר העדר הרשעות קודמות	במידה והמציע הינו תאגיד האם ישנה חובה שכל יועץ אותו מציע התאגיד יחתום בפני עו"ד או שהתאגיד עצמו יחתום אל מול העו"ד. על נספח 4א	במידה והמציע הוא תאגיד, על כל יועץ מטעמו לחתום על נספח 4 ובנוסף על התאגיד לחתום על נספח 4א.
.69	נספח 4	תצהיר בדבר העדר הרשעות קודמות	המצהיר שיחתום הינו יועץ מטעם המציע	השאלה אינה ברורה. בכל מקרה המשרד מפנה לתשובתו לשאלת ההבהרה שמספרה 68
.70	נספח 4א	תצהיר נוסף בדבר העדר הרשעות קודמות כשהציע הוא תאגיד	המצהיר שיחתום הינו מורשה חתימה מטעם המציע	במקרה שהמציע הוא תאגיד חתימת התאגיד על נספח 4א היא באמצעות מורשה חתימה מטעם המציע כמפורט בנספח 4א. מעבר לכך ר' תשובת המשרד לשאלת ההבהרה שמספרה 68.
.71	נספח 6	טופס דוח	האם נספח זה מחויב בחתימה בשלב זה?	לא. רק לאחר תחילת ביצוע העבודה
.72	נספח 8	זיקות לשרים משרי הממשלה	יש למלא טופס זה ע"י מנהל התאגיד – יש לפרט האם קיימות זיקות לשרי הממשלה המציע יכול להתחייב ולהצהיר לגבי היועצים מטעמו שיבצעו את הפרויקט . לא ניתן לפרט את הזיקות של כל עובדי המציע	ככל שהמציע הוא תאגיד על טופס הזיקות להתייחס למנהל התאגיד עצמו, ולא לעובדיו.
.73	נספח 9	אישור עריכת ביטוחים	לפי נספח הביטוח:	נספח אישור עריכת ביטוחים יהיה כדלקמן : ביטוח אחריות כלפי צד שלישי, סעיף 2 : "גבול האחריות לא יפחת מסך 50,000 דולר ארה"ב"

<u>שאלת הבהרה מס'</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>סעיף</u>	<u>השאלה</u>	<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>
			<p>לצד ג' - גבול האחריות לא יפחת מסך 250,000 דולר ארה"ב, למקרה ולתקופת הביטוח (שנה).</p> <p>לאחריות מקצועית - גבול האחריות לא יפחת מסך 500,000 דולר ארה"ב למקרה ולתקופת הביטוח (שנה).</p> <p>לפי 14.1.2.2.</p> <p>לצד ג' - 14.1.2.2. גבול האחריות לא יפחת מסך 50,000 דולר ארה"ב למקרה ולתקופת ביטוח (שנה);</p> <p>לפי 14.1.3.3.</p> <p>לאחריות מקצועית - 14.1.3.3. גבול האחריות לא יפחת מסך 100,000 דולר ארה"ב למקרה ולתקופת הביטוח (שנה);</p> <p>אבקש לתקן את נספח הביטוח כך שיתאם לסעיפים 14.1.2.2 ו-14.1.3.3.</p>	<p>ביטוח אחריות מקצועית, סעיף 2: "גבול האחריות לא יפחת מסך 100,000 דולר ארה"ב....."</p>
.74	נספח 9	אישור עריכת ביטוחים	ביטוח צד ג' - מופיע \$ 250,000 בעוד שבסעיף 14.1.2.2 מופיע 50,000 \$	המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 73
.75	נספח 9	אישור עריכת ביטוחים	ביטוח אחריות מקצועית - מופיע \$ 500,000 בעוד שבסעיף 14.1.3.3 מופיע \$ 100,000	המשרד מפנה לתשובתו לשאלת הבהרה שמספרה 73.
.76	נספח 9	אישור עריכת ביטוחים	מבקשים לשנות את הניסוח של "לא יפחת" ל-"עד" בכל סעיפי אישור קיום ביטוח. המילים "לא יפחת" מאלצים אותנו לפתוח פוליסות חדשות ולשלם פרמיה נוספת ונפרדת לביטוחים שכבר יש לחברה ועומדים בתנאי אישור קיום ביטוח מבחינת חברות הביטוח בניסוח של "עד". מבקשים את התחשבותכם בסעיף זה.	הבקשה מקובלת. נוסח אישור עריכת הביטוחים לא ישונה אך נוסח שבו תוקנו המילים "לא יפחת" למילה "עד" יתקבל.
.77	נספח 9	אישור עריכת ביטוחים	מבקשים לרשום את סכומי האחריות בשקלים ולא בדולרים?	ניתן להמיר את הדולרים לשקלים לפי שער ההמרה היציג.

<u>שאלת הבהרה מס'</u>	<u>מספר סעיף / להזמנה / להסכם</u>	<u>סעיף</u>	<u>השאלה</u>	<u>תשובות לשאלות הבהרה</u>
.78	נספח 9	אישור עריכת ביטוחים	האם יש צורך בחתימה והצגת הנספח כחלק מהגשת המכרז או שנספח זה ייחתם רק במידה והתקבלה הודעה על זכייה.	אין צורך להגיש את הנספח כחלק מהגשת ההצעה, אלא יש למלאו ולהשיבו חתום רק במקרה של זכייה.
.79	נספחים		רוב הנספחים מנוסחים בהקשר של תאגיד המציע עובדים מטעמו. לא לגמרי ברור כיצד לנסח כאשר המציע הוא יועץ בפני עצמו. למשל נספח 4 ונספח 5.	על מציע שהוא היועץ בעצמו, למלא את הנספחים בהתאמה. כך למשל אם החלק הראשון בנספח 5 שמתייחס לעבירות הקשורות בהעסקת עובדים אינו רלוונטי לגביו, המציע יבחר בחלופה המתאימה ביותר, שהיא החלופה הראשונה (לא הורשע ביותר מ-2 עבירות וכו'...).